



**Segreteria Nazionale**  
Via Farini, 62 - 00186 Roma  
Tel. +39 06 48903773 - 48903734  
Fax: +39 06 62276535  
[coisp@coisp.it](mailto:coisp@coisp.it)  
[www.coisp.it](http://www.coisp.it)

**COISP · COORDINAMENTO PER L'INDIPENDENZA SINDACALE DELLE FORZE DI POLIZIA**

Prot. 698/14 S.N.

Roma, 24 luglio 2014

AL SIGNOR CAPO DELLA POLIZIA  
Direttore Generale della Pubblica Sicurezza  
Prefetto Alessandro PANSA

**OGGETTO: Acquisti di abbigliamento inadeguato – ULTERIORE SEGUITO**

Preg.mo Signor Capo della Polizia,

la presente fa seguito a precedente nota di questa O.S. recante n. 1345/13 S.N. datata 28 novembre 2013 concernente gli acquisti di abbigliamento inadeguato, alla successiva risposta dell'Ufficio per le Relazioni Sindacali datata 20.06.2014, ad ulteriore lettera di questa O.S. recante n. 609/14 S.N. datata 24 giugno 2014, nonché a quanto affermato dal Direttore del summenzionato Ufficio in data 17.07.2014, durante la riunione con le OO.SS. presieduta dal Signor Vice Capo Vicario della Polizia di Stato Prefetto Alessandro Marangoni, cui hanno preso parte il Direttore Centrale per i Servizi di Ragioneria, il Direttore Centrale per i Servizi Tecnico-Logistici e della Gestione Patrimoniali e le rappresentanze delle OO.SS, allorché lo stesso Direttore, Vice Prefetto Tommaso Ricciardi, ha precisato di aver esaurientemente risposto alle lettere del COISP con quanto comunicatogli dalla Direzione Centrale per i Servizi Tecnico-Logistici e della Gestione Patrimoniali.

Ebbene, rileviamo ancora una volta che taluni continuano a non smentirsi e, riaffermando lo spirito che sempre li ha contraddistinti nel tempo, senza preoccupazione alcuna di rispondere adeguatamente a quanto richiesto, asseriscono con spensieratezza che tutto si è svolto regolarmente.

Saremo allora noi, ancora una volta, a rappresentarLe, Signor Capo della Polizia, le mancate risposte del Dipartimento della Pubblica Sicurezza in ordine a: giubbotti antiproiettile sotto camicia, giubbotti antiproiettile flessibili esterni, "Io gioco legale" e 3.000 fondine per cinturone in cuoio bianco.

• **GIUBBOTTI ANTIPROIETTILE SOTTO CAMICIA:**

Considerate le mancate risposte del Dipartimento, emerge una grave situazione "asincrona ed all'inverosimile troppo burocratizzata" tra gli Uffici deputati a seguire i vari "passaggi intermedi di pertinenza", al fine di addivenire ad una positiva risoluzione dell'evento oggettivo, ovvero la distribuzione in tempi razionali dei sistemi salva vita categoria 3, denominati per l'appunto giubbotti antiproiettile sotto camicia.

Il COISP è a conoscenza che la prima aggiudicazione (500 G.A.P.) risulta essere avvenuta il 06.11.2012.

A prescindere dai tempi formali di attuazione contrattuale (vedasi registrazioni varie, etc. etc.) si intravede una datazione organizzativa (12.11.2012 / 08.05.2013 / 12.08.2013) assai "scorporata nella tempistica" e, a nostro giudizio, di certo non attribuibile esclusivamente alle solite procedure burocratizzate di interesse!

Di conseguenza si evince al contempo, che le procedure di collaudo finì a se stesse hanno avuto inizio l'11.10.2013, con esito sfavorevole, in quanto i medesimi giubbotti antiproiettile sono stati perforati!!!

Da qui si riparte ad una riproposizione, a seguito di una a dir poco nebulosa rivedibilità, che alla data odierna risulta essere ancora inadempiente!

Emerge solamente una singola razionale osservazione, ovvero che in considerazione dello specifico equipaggiamento speciale ed in correlazione alla cronologia storica dello stesso, non si hanno notizie di precedenti situazioni, in considerazione dell'importanza strategica del medesimo materiale citato.

Questa O.S., rammenta che la Commissione Paritetica per il Vestiario e gli Equipaggiamenti della Polizia di Stato, di concerto con la Direzione Centrale per gli Affari Generali del Dipartimento della P.S., più volte ribadì, e si espresse a suo tempo, sulla "NON ACCETTAZIONE" di vestiario o materiali di equipaggiamento non rispondenti alle specifiche tecniche in prima istanza e che qualora si fosse manifestata una situazione di non conformità doveva essere discussa nel consesso di merito.

Pertanto, tenuto conto della specificità intrinseca in termini di sicurezza del materiale in argomento, si chiede a Lei, Signor Capo della Polizia, di approfondire nel merito le responsabilità soggettive di pertinenza, atteso il rispetto e l'alto senso del dovere d'Istituto dovuto nei riguardi dell'Operatore della Polizia di Stato.

Inoltre, per quanto attiene la seconda aggiudicazione del G.A.P. sotto camicia (in numero di 800), aggiudicata a seguito di specifica commissione riunita con Decreto Ministeriale, emerge sempre una procedura "farraginosa" (se tutto va bene!!!) in termini di tempistica operativa.

- GIUBBOTTI ANTIPROIETTILE FLESSIBILI ESTERNI:

A suo tempo la Commissione Paritetica per il Vestiario e gli Equipaggiamenti della Polizia di Stato si espresse favorevolmente ad una nuova tipologia di G.A.P. e dopo aver esaminato il lavoro profuso con successo (studi conseguiti dall'U.T.A.M.) venne dato immediato mandato in merito alla acquisizione di un numero contenuto di G.A.P., conformi al campione di riferimento presentato, ai fini di una sperimentazione d'interesse.

L'aspetto primario nella circostanza dei fatti, si riepilogava in una sintesi di importante rilevanza tecnico-logistica, in quanto considerato eventualmente l'esito positivo della sperimentazione pilota, si doveva dare immediatamente seguito ad una gara con successiva aggiudicazione.

Nella circostanza si era perfettamente a conoscenza dell'imminente scadenza balistica operativa, prossima al decennio in termini di utilizzo!!!

Ne consegue che, a distanza di oltre due anni di incomprensibili ritardi ed inadempienze, si vuole ora confluire in un "fantasioso studio" di concerto con l'Arma dei Carabinieri che, pur manifestando pieno rispetto nei confronti della "Benemerita", porterebbe ad un ridimensionamento dei termini balistici e di protezione, addirittura inferiori ai G.A.P. in uso attualmente alla Polizia di Stato ..... quelli scaduti!!!

Anche in questo caso, Le chiediamo, Preg.mo Signor Capo della Polizia, di voler approfondire le responsabilità soggettive di cui trattasi.

- "IO GIOCO LEGALE":

Anche per questa argomentazione il COISP ravvisa dalle mancate risposte del Dipartimento ed una situazione di "scollamento" delle procedure logistiche!

Difatti, se la responsabilità di carico contabile e gestionale risulta essere del Centro Raccolta Interregionale V.E.C.A. di Ostia (Roma), non è affatto plausibile che al contempo non doveva esserci un controllo per debito di competenza gerarchica da parte dell'Area logistica del Dipartimento, in quanto a conoscenza dei fatti.

E' da rammentare che il progetto "Io gioco legale", finanziato con il denaro Comunitario, doveva garantire, tramite la "facciata irreprensibile della legalità" e confortata dall'immagine dell'efficienza sostanziale, la vicinanza tra la gente, ma da parte della Polizia di Stato è venuto meno.

- N. 3.000 FONDINE PER CINTURONE IN CUOIO BIANCO:

Dai riscontri effettuati dal nostro osservatorio sindacale ne è risultato che il costo unitario del cinturone in cuoio bianco, ultimo modello, approvato anche a suo tempo in sede di Commissione Paritetica per il Vestiario e gli Equipaggiamenti della Polizia di Stato, risulta essere di €201,79 cadauno, comprensivo di IVA.

Solo il costo della fondina, (48,80 euro cadauna, comprensiva di IVA) incide sul totale del costo in misura del 24%, ed a conti fatti, considerandone 3.000 unità, siamo intorno ai 150.000 euro (valutando anche l'andamento statistico in crescita dei costi derivanti dalle materie prime).

Parafrasando si vuole asserire che, a prescindere già da quanto enunciato nelle nostre precedenti note, tale situazione prospettata al "risparmio" porterebbe solo ad una situazione di NON UNIFORMITA', allorquando si dovesse ipoteticamente coniugare il vecchio cinturone (realizzato di media circa 10 anni orsono!!!), con la nuova fondina.

Questo perché il procedimento di realizzazione è differente in termini di concia del cuoio, ma anche perché si noterebbe un forte contrasto disomogeneo del colore bianco in virtù dei troppi anni trascorsi in magazzino.

Si rammenta infine che la citata Commissione Paritetica aveva prospettato una sostanziale diminuzione dei cintureni bianchi a favore di quelli in cordura bleu, facente dotazione della nuova Uniforme Operativa, sia per i costi più contenuti ma soprattutto per la funzionalità operativa più consona.

Auspichiamo anche a tal riguardo, Signor Capo della Polizia di Stato, che la S.V. voglia valutare positivamente degli approfondimenti di merito nelle sedi di pertinenza.

Cordiali saluti

Il Segretario Generale del Co.I.S.P.  
*Franco Maccari*