



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

N. 333-AGG/nr. del protocollo

Roma, data del protocollo

OGGETTO: conferimento delle ricompense al Personale della Polizia di Stato.

ELENCO INDIRIZZI IN ALLEGATO

Come noto, il quadro normativo riferito ai riconoscimenti premiali a favore del personale della Polizia di Stato è stato oggetto di una profonda revisione con il d.lgs. 5 ottobre 2018, n. 126 (in particolare con l'articolo 2) e con il d.P.R. 21 giugno 2019, n. 82, che hanno apportato rilevanti innovazioni con riguardo sia agli aspetti sostanziali che a quelli procedurali.

La circolare n. 333/0028730 del 15 aprile 2020, con l'annesso "vademecum per la compilazione dei rapporti e delle proposte premiali secondo la riforma 2018-2019", e quella successiva n. 333.A/0015663 del 4 luglio 2022 hanno fornito dettagliate linee guida, affinché il nuovo sistema trovasse piena e coerente applicazione.

Recentemente, l'impianto è stato ulteriormente innovato con l'emanazione del d.P.R. 21 aprile 2023, n. 66, che ha modificato la disciplina sulla composizione del Consiglio per le ricompense per meriti straordinari e speciali e di quello per le ricompense per lodevole comportamento, intervenendo sull'assetto delle delegazioni sia di parte pubblica che di parte sindacale, nell'obiettivo di introdurre un meccanismo partecipativo in grado di valorizzare il dialogo tra l'Amministrazione e le organizzazioni sindacali del personale della Polizia di Stato maggiormente rappresentative a livello nazionale¹.

In materia, però, come già segnalato nella nota dell'Ufficio centrale ispettivo del 25 luglio 2023 indirizzata ai Signori Questori (che si allega per pronto riferimento), **si rilevano tuttora alcune criticità applicative che incidono negativamente sulla compiuta funzionalità del sistema premiale.**

Anzitutto, **si richiama l'attenzione di tutte le componenti chiamate a qualsiasi titolo a intervenire nel procedimento di conferimento delle ricompense, e segnatamente degli organi proponenti, affinché siano attentamente osservate tutte le disposizioni e gli indirizzi forniti in materia, con riguardo sia ai profili sostanziali che a quelli procedurali.**

Ciò nell'obiettivo di dare piena attuazione ai criteri di trasparenza ed equità e, quindi, alla valorizzazione della professionalità, dell'effettivo merito e dello spirito di servizio del personale della Polizia di Stato.

Al riguardo, vanno comunque evidenziati **alcuni aspetti su cui focalizzare l'attenzione.**

¹ Tali modifiche, come si è già avuto modo di evidenziare, si applicheranno ai procedimenti relativi al conferimento di ricompense avviati successivamente alla data di entrata in vigore del citato decreto presidenziale.



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

a) Criteria valutativi ed esigenza di selettività delle proposte.

L'evoluzione del sistema premiale intende assicurare, attraverso la pluralità e il gradualismo delle ricompense, la possibilità di conferire riconoscimenti commisurati all'effettiva non ordinarietà dell'attività oggetto di valutazione.

Tuttavia, vengono ancora avanzate **proposte prive dei presupposti e dei requisiti per il favorevole esito del procedimento e ciò assume maggiore rilievo con riguardo al più elevato riconoscimento, ossia la promozione per merito straordinario** che, derogando ai principi generali sugli avanzamenti di carriera e del pubblico concorso, si configura come istituto di stretta e naturale eccezionalità.

In considerazione di ciò, pertanto, **risulta fondamentale l'opera dei Questori** – in qualità di organi d'impulso e fondamentale filtro procedimentale ai sensi dell'articolo 75, comma terzo, del d.P.R. 24 aprile 1982, n. 335 – che sono chiamati a svolgere la funzione premiale loro demandata in termini di **massima ponderazione e selettività**, tenuto conto che le proposte di ricompensa devono riguardare comportamenti particolarmente qualificati, tali da innalzarsi al di sopra del diligente ordinario svolgimento del servizio.

In particolare, come anche evidenziato dal richiamato “*vademecum*”, il quadro di riferimento focalizza l'attenzione sull'*eccezionalità del contributo* individualmente apportato dal dipendente e sull'*eccezionalità dei risultati* scaturiti dall'attività realizzata, avuto riguardo, naturalmente, alla qualifica rivestita e alle funzioni esercitate dal dipendente, nonché alle condizioni di tempo e di luogo che abbiano eventualmente connotato l'attività svolta.

La non ordinarietà dell'azione va chiaramente valutata con riferimento alle specifiche mansioni al cui adempimento è demandato il personale in servizio.

Ne consegue che la medesima attività può costituire attività ordinaria o straordinaria considerati i diversi compiti del personale operante.

Ai fini di chiarezza espositiva, il sequestro di un quantitativo non rilevante di stupefacente ed il conseguente arresto del responsabile è certamente attività ordinaria per il personale della squadra mobile o addetto alla polizia giudiziaria, ma potrebbe essere valutato meritevole di premialità se la medesima azione fosse posta in essere da personale impegnato nei servizi ordinari di controllo del territorio.

Nondimeno, non soltanto i risultati connessi alle operazioni di polizia giudiziaria vanno ritenuti meritevoli di premialità, ma anche qualsiasi attività di servizio il cui adempimento abbia posto in luce la non ordinaria competenza del personale.

Le proposte premiali debbono, cioè, essere finalizzate a conferire particolare merito a qualsiasi attività, anche burocratica, ritenuta dal proponente straordinaria, tenuto conto del risultato conseguito dall'Amministrazione o della particolare competenza e dedizione poste in essere dal dipendente.

Proprio con riguardo a tale aspetto, si richiama l'attenzione degli organi proponenti, in quanto il conferimento di premi determina titoli di servizio ai fini della progressione in carriera e, pertanto, il principio di equità e di pari rilevanza tra le diversificate attività istituzionali impone all'Amministrazione di applicare il concetto di premialità in una visione onnicomprensiva delle differenti tipologie di compiti e di servizio assegnate al personale.



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

b) Termini di formulazione della proposta premiale.

Il quadro normativo vigente prevede che la proposta per il conferimento della **promozione per merito straordinario** sia formulata **entro 12 mesi** dal verificarsi dei fatti², mentre **per le altre ricompense** le relative proposte devono essere formulate **tempestivamente** e, comunque, non oltre il termine di **6 mesi** dalla conclusione dell'operazione, servizio o attività cui le stesse si riferiscono³.

Tali termini assumono carattere perentorio⁴ e, pertanto, costituiscono un **imprescindibile presupposto di ammissibilità delle proposte premiali**.

Nelle more, però, di una possibile modifica normativa di riduzione dei termini, si richiede che **le proposte siano inviate nel più breve tempo possibile** per consentire al personale dipendente di poter usufruire, entro una tempistica ragionevole, dei titoli di servizio valutabili per la progressione in carriera.

Circa la decorrenza, **la normativa fissa il giorno di “conclusione dell'operazione, servizio o attività”**. Al riguardo, **rivestono interesse le condotte/gli atti che integrano il quantum di meritevolezza premiale** richiesto per la specifica ricompensa oggetto di proposta premiale.

Nell'impossibilità di fissare una casistica completa e tenuto conto del fatto che le principali incertezze applicative si registrano in ordine alle indagini di polizia giudiziaria e che il sistema premiale si riferisce alle **condotte del personale della Polizia di Stato**, si rappresenta che devono ritenersi **escluse le attività di competenza dell'Autorità giudiziaria ai fini del decorso del dies a quo per il computo dei termini**.

In via esemplificativa, per le attività di polizia giudiziaria concluse con l'esecuzione di misure cautelari, rileva non il giorno della loro richiesta da parte dell'Autorità giudiziaria, bensì quello dell'effettiva esecuzione.

In linea con quanto rappresentato, inoltre, neppure rilevano gli accertamenti di p.g. successivamente delegati dall'Autorità giudiziaria, quando questi rientrano negli ordinari e consequenziali compiti da svolgere nell'ambito della normale prosecuzione delle indagini e laddove non emerga il *quid pluris* necessario per il conferimento di una ricompensa premiale.

Si sottopongono, dunque, le suddette indicazioni alle SS.LL., in qualità di Organi proponenti ovvero di Uffici referenti/segnalanti, raccomandando altresì la necessaria sensibilizzazione di tutti gli Uffici o articolazioni dipendenti.

Si comunica, infine, che, sempre nella prospettiva di una maggiore funzionalità dell'intero impianto premiale, saranno organizzati, in videoconferenza, appositi incontri di approfondimento con i Questori, che saranno presieduti dal Vice Direttore generale della pubblica sicurezza con funzioni vicarie.

² Art. 75, comma 3, del d.P.R. n. 335 del 1982.

³ Art. 70, comma 8, del d.P.R. n. 782 del 1985.

⁴ Al riguardo, si richiamano i pareri del Consiglio di Stato n. 1001 del 15.05.2002, n. 1222 del 22.05.2002 e n. 1861 del 10.05.2006. In particolare il parere 1861 del 2006 ha chiarito che il termine previsto dalla legge per la formulazione delle proposte costituisce “un imprescindibile presupposto di ammissibilità della proposta premiale”.



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

In tale contesto, nella prospettiva di soddisfare le legittime aspettative del personale della Polizia di Stato ritenuto meritevole e ai fini, comunque, di una maggiore efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa in materia, **è stata potenziata l'attività dei due citati Consigli per le ricompense su impulso dei rispettivi Presidenti**, attraverso l'ottimizzazione dei processi di lavoro e grazie allo straordinario impegno da parte dell'Amministrazione e delle rappresentanze sindacali.

Nella consapevolezza dell'assoluta importanza che riveste il sistema premiale nella valorizzazione del merito del personale della Polizia di Stato, si confida nella massima consueta collaborazione delle SS.LL.

Grazie.

Il Capo della Polizia
Direttore Generale della Pubblica Sicurezza

Pisani



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

ALLEGATO

ALLA SEGRETERIA DEL DIPARTIMENTO	<u>ROMA</u>
ALL'UFFICIO PER L'AMMINISTRAZIONE GENERALE DEL DIPARTIMENTO	<u>ROMA</u>
ALL'UFFICIO PER IL COORDINAMENTO E LA PIANIFICAZIONE DELLE FORZE DI POLIZIA	<u>ROMA</u>
ALL'UFFICIO CENTRALE ISPETTIVO	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE DELLA POLIZIA CRIMINALE	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE DELLA POLIZIA DI PREVENZIONE	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE PER LA POLIZIA STRADALE, FERROVIARIA, DELLE COMUNICAZIONI E PER I REPARTI SPECIALI DELLA POLIZIA DI STATO	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE DELL'IMMIGRAZIONE E DELLA POLIZIA DELLE FRONTIERE	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE PER I SERVIZI ANTIDROGA	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE DI SANITÀ	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO- LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE PER I SERVIZI DI RAGIONERIA	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE CENTRALE ANTICRIMINE DELLA POLIZIA DI STATO	<u>ROMA</u>
ALLA DIREZIONE INVESTIGATIVA ANTIMAFIA	<u>ROMA</u>
ALLA SCUOLA SUPERIORE DI POLIZIA	<u>ROMA</u>
ALLA SCUOLA DI PERFEZIONAMENTO PER LE FORZE DI POLIZIA	<u>ROMA</u>
AI SIGG. QUESTORI DELLA REPUBBLICA	<u>LORO SEDI</u>
AL SIG. DIRIGENTE DELL'UFFICIO PRESIDENZIALE DELLA POLIZIA DI STATO PRESSO LA SOVRINTENDENZA CENTRALE DEI SERVIZI DI SICUREZZA DELLA PRESIDENZA DELLA REPUBBLICA	<u>ROMA</u>



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

AL SIG. DIRIGENTE DELL'ISPettorato DI PUBBLICA SICUREZZA «VATICANO»	<u>ROMA</u>
AL SIG. DIRIGENTE DELL'ISPettorato DI PUBBLICA SICUREZZA «SENATO DELLA REPUBBLICA»	<u>ROMA</u>
AL SIG. DIRIGENTE DELL'ISPettorato DI PUBBLICA SICUREZZA «CAMERA DEI DEPUTATI»	<u>ROMA</u>
AL SIG. DIRIGENTE DELL'ISPettorato DI PUBBLICA SICUREZZA «PALAZZO CHIGI»	<u>ROMA</u>
AL SIG. DIRIGENTE DELL'ISPettorato DI PUBBLICA SICUREZZA «VIMINALE»	<u>ROMA</u>
AL SIG. DIRIGENTE DELL'ISPettorato DELLE SCUOLE DELLA POLIZIA DI STATO	<u>ROMA</u>
AL SIG. DIRIGENTE DELL'UFFICIO SPECIALE DI PUBBLICA SICUREZZA PRESSO LA REGIONE SICILIANA	<u>PALERMO</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DEI COMPARTIMENTI DI POLIZIA STRADALE	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DEI COMPARTIMENTI DI POLIZIA FERROVIARIA	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DELLE ZONE DI POLIZIA DI FRONTIERA	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DEI CENTRI OPERATIVI PER LA SICUREZZA CIBERNETICA	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DEI REPARTI MOBILI DELLA POLIZIA DI STATO	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DEI GABINETTI REGIONALI E INTERREGIONALI DI POLIZIA SCIENTIFICA	<u>LORO SEDI</u>
AL SIG. DIRIGENTE DEL CENTRO DI COORDINAMENTO DEI SERVIZI A CAVALLO E CINOFILI DELLA POLIZIA DI STATO	<u>LADISPOLI</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DEI REPARTI VOLO DELLA POLIZIA DI STATO	<u>LORO SEDI</u>
AL SIG. DIRIGENTE DEL CENTRO NAUTICO E SOMMOZZATORI DELLA POLIZIA DI STATO	<u>LA SPEZIA</u>
AL SIG. DIRIGENTE DEL CENTRO ELETTRONICO NAZIONALE DELLA POLIZIA DI STATO	<u>NAPOLI</u>



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

AI SIGG. DIRIGENTI DEI REPARTI PREVENZIONE CRIMINE	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRETTORI DEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE E DI PERFEZIONAMENTO E DEI CENTRI DI ADDESTRAMENTO DELLA POLIZIA DI STATO	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRETTORI DEI SERVIZI TECNICO- LOGISTICI E PATRIMONIALI	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DELLE ZONE TELECOMUNICAZIONI	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRETTORI DEI CENTRI MOTORIZZAZIONE DELLA POLIZIA DI STATO	<u>LORO SEDI</u>
AL SIG. DIRETTORE DELLO STABILIMENTO E CENTRO RACCOLTA ARMI	<u>SENIGALLIA</u>
AI SIGG. DIRETTORI DEI CENTRI DI RACCOLTA REGIONALI ED INTERREGIONALI V.E.C.A.	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRETTORI DEGLI UFFICI DI COORDINAMENTO SANITARIO	<u>LORO SEDI</u>
AI SIGG. DIRIGENTI DELLE S.I.S.C.O.	<u>LORO SEDI</u>

e, per conoscenza

ALLA SEGRETERIA DEL CAPO DELLA POLIZIA- DIRETTORE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA	<u>ROMA</u>
ALLA SEGRETERIA DEL VICE DIRETTORE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA CON FUNZIONI VICARIE	<u>ROMA</u>
ALLA SEGRETERIA DEL VICE DIRETTORE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA PREPOSTO ALL'ATTIVITÀ DI COORDINAMENTO E DI PIANIFICAZIONE	<u>ROMA</u>
ALLA SEGRETERIA DEL VICE DIRETTORE GENERALE DELLA PUBBLICA SICUREZZA- DIRETTORE CENTRALE DELLA POLIZIA CRIMINALE	<u>ROMA</u>



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA
UFFICIO CENTRALE ISPETTIVO

Roma, data del protocollo

OGGETTO: conferimento delle ricompense al Personale della Polizia di Stato.

AI SIGG. QUESTORI

LORO SEDI

Nel corso dello svolgimento delle ispezioni, questo Ufficio Centrale, tra le altre criticità riscontrate, ha avuto modo di rilevare che le valutazioni compiute dalle SS.LL. in tema di conferimento delle ricompense non sempre hanno avuto luogo con la dovuta attenzione che, la fondamentale importanza rivestita da tale istituto per il personale della Polizia di Stato, avrebbe richiesto.

L'esame a campione dei fascicoli relativi alle proposte premiali, ad opera degli Ispettori generali di questo Ufficio durante le visite ispettive, ha spesso messo in evidenza il mancato rispetto delle indicazioni riportate nella circolare n.333/ 0028730 del 15 aprile 2020 del Capo della Polizia-Direttore generale della pubblica sicurezza con la quale è stato dato avvio all'attuazione del processo di riforma del sistema delle ricompense.

Come chiarito dalla suddetta circolare, il sistema premiale delineato a seguito delle modifiche apportate al Regolamento di servizio, è rivolto a dare fondamentale rilievo al merito effettivo- secondo criteri di trasparenza, equità e giustizia- rafforzando nel personale della Polizia di Stato il sentimento di appartenenza e la fiducia nei superiori, con indubbi effetti positivi sia sulla motivazione sia sulla funzionalità del servizio.

Tuttavia, nonostante le scrupolose linee guida contenute nel *vademecum* annesso alla suddetta circolare e nonostante l'ulteriore richiamo della Direzione centrale per gli affari generali e le politiche del personale del 4 luglio 2022 n. 0015663, l'attività ispettiva ha messo in mostra diverse criticità applicative che conducono il sistema premiale a discostarsi dalla logica, sopra delineata, volta a dare un adeguato e giusto apprezzamento all'operato del personale meritevole.

Tra le principali criticità riscontrate, alcune delle quali già enucleate nelle circolari sopra citate, si evidenziano:

- ✓ l'eccessivo numero di proposte presentate, sovente caratterizzate da ridondanza narrativa e non adeguata valutazione e descrizione, sia dell'attività svolta, sia del contributo individuale apportato dai singoli dipendenti;



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA
UFFICIO CENTRALE ISPETTIVO

- ✓ la presentazione di proposte per fatti che dovrebbero trovare riconoscimento adeguato in tipologie premiali di rango minore;
- ✓ l'inclusione di personale che ha avuto ruoli marginali nelle attività svolte;
- ✓ il recepimento, nella proposta, dei contenuti del rapporto premiale, senza che da essa risulti un adeguato supporto motivazionale che indichi le ragioni della condivisione;
- ✓ l'incompletezza delle informazioni richieste e la non corretta utilizzazione delle schede individuali previste; le successive integrazioni di personale proposto non legate a fatti nuovi; l'allegazione di documenti ultronei e non rilevanti ai fini della valutazione; i ritardi temporali, anche significativi, nella corrispondenza con l'Ufficio per le ricompense.

Il ripetersi delle problematiche sopra elencate, oltre ad aggravare le modalità procedurali e temporali di ciascuna proposta premiale, contribuisce al tempo stesso a vanificare le aspettative del personale della Polizia di Stato verso il giusto riconoscimento che il rilevante ed eccezionale impegno meriterebbe.

Ciò premesso, si richiamano le SS.LL. a prestare la massima e personale attenzione nella valutazione delle suddette proposte, fermo restando che questo UCI, nel corso delle prossime attività ispettive, continuerà a monitorare il rispetto delle indicazioni fornite sull'argomento dal Sig. Capo della Polizia.

IL DIRETTORE CENTRALE

Cortese