

Prot.SP/406

Napoli, 15.11.2019

**Oggetto:** Movimenti interni DIGOS . **Siamo veramente all'assurdo !!! - SEGUITO**

**AL SIGNOR QUESTORE DI NAPOLI**

p.c.

**ALL'UFFICIO RELAZIONI SINDACALI - QUESTURA DI NAPOLI**

**Stimabile Signor Questore,**

leggendo la Sua nota al nostro documento sindacale, datata 14 novembre 2019 prot. C5.14.Gab/2019, ci sorge il dubbio se la Sua risposta sia diretta a Noi o ad altra Organizzazione Sindacale che Le ha presentato qualche rimostranza sulla medesima tematica.

Questa incertezza deriva dal fatto che le nostre osservazioni erano mirate esclusivamente alla movimentazione di un dipendente incardinato nel turno **h24 Delta11** ad un altro ufficio. La ratio della nostra lamentela sta proprio nel fatto che, nonostante non si riuscisse a coprire sempre l'intera fascia oraria della Delta a causa di una carenza cronica di quel personale, tanto da aver indotto codesta Questura, diligentemente, a chiedere/proporre una turnazione alternativa al turno in quinta (turno in IV) - *mirata a meglio razionalizzare le poche risorse disponibili* – è stata comunque fatta una movimentazione dalla Delta11 ad altro ufficio.

E se il turno in IV non fosse passato - *così come stava quasi per succedere e che solo grazie a questa O.S. che ha costituito l'ago della bilancia la cosa non si è verificata* – **come avrebbe fatto quel dirigente a coprire il turno della Delta11 ? Ci sarebbe stato o no un ulteriore problema alla copertura del servizio in parola ?**

Replicando sulla Sua affermazione “...le movimentazioni di personale oggetto di contestazione non sono derivate dalla prospettiva di un futuro riassetto della Delta11... bensì dalla necessità di provvedere alla sostituzione, presso gli uffici della “Città Metropolitana”, del Sovr. C. Vergolino Giuseppe, purtroppo deceduto”, non riusciamo realmente a comprendere la connessione fra il movimento dalla Delta11, avvenuto in data 11 novembre, ed il decesso del caro collega verificatosi circa 3 mesi fa. Sarebbe stato più comprensibile (anche se parimenti contestabile) se questa movimentazione “...a catena” ci fosse stata subito dopo il triste fatto ma non certamente a tale distanza di tempo.

Inoltre, La **invitiamo a verificare** la cronologia delle ultime movimentazioni interne (da ottobre all'11 nov.) al fine di meglio comprendere le motivazioni che hanno indotto questa O.S. alla contestazione di quest'ultimo movimento giacché afferente alla Delta11 in **sofferenza organica** (e non anche degli altri).

Per di più , la cosa ancora più **avvilente** è che di tutto un documento ben articolato e soprattutto chiaro, la Sua risposta si è focalizzata sul “...**rafforzamento dell'Ufficio servizi...**” e “**sull'informazione di cui all'art. 24 D.P.R. 164/02**”.

In riferimento all' “**Ufficio Servizi**”, al di là del rafforzamento o meno, la nostra obiezione si riferisce **esclusivamente** al fatto che è stato prelevato proprio personale dalla Delta11 (già sofferente) quando si poteva (per logica), laddove lo si ritenesse proprio necessario, prelevare una unità da altri settori meno sofferenti.

Per quanto attiene poi “**all'informazione di cui art. 25 del D.P.R. 164/02**”, che per mero errore di battitura figura sul nostro comunicato come “art. 24” dello stesso D.P.R., riteniamo particolarmente opportuno sottolineare ancora una volta che la mobilità interna, **pur essendo una competenza esclusiva dell'Amministrazione relativa alla sua sfera di valutazione discrezionale**, debba rispettare le regole imposte dalla normativa vigente, nonché gli indirizzi di massima del Dipartimento della P.S. . Una regola quest'ultima che purtroppo, ancora una volta, viene puntualmente disattesa. Infatti, per meglio chiarire quanto da noi richiesto, si precisa che:

1) la circolare del 20 dicembre 2006 concernente il “**mutamento interno di incarichi e funzioni dei dipendenti della Polizia di Stato**” ha ribadito che “ (...) il trasferimento ad altro incarico nello stesso ufficio o, comunque, nell'ambito della stessa sede di servizio del personale della Polizia di Stato non potrà essere motivato solo con riferimento a generiche esigenze di servizio, **ma occorrerà dare contezza in modo puntuale delle ragioni che lo hanno determinato**” ;

2) la circolare n.333-A-/9803.A.5 del 23 marzo 2007 della Direzione Centrale per le Risorse Umane del Dipartimento della P.S. ha fornito precise indicazioni in merito alle determinazioni assunte sulla base del parere dell'Avvocatura Generale dello Stato sull'applicazione dell'art. 7 della legge 241/1990. La stessa sottolinea che **rimane l'obbligo di fornire l'informazione sindacale, posto dall'art. 25 comma 2 lett. b DPR 18.06.2002 n. 164 riguardo ai criteri generali e alle conseguenti iniziative concernenti la mobilità interna del personale, alle OO. SS. firmatarie dell'accordo recepito dal DPR nr. 164/2002 (art. 25 c. 3) ;**

3) la circolare n.555-DOC/B/PS/MAS/M24/5499/07 del 06 ottobre 2007 – modalità di informazione – **a firma del Capo della Polizia Pref. Manganeli**, ribadiva ai Questori e Dirigenti il puntuale ed uniforme rispetto delle regole e dei meccanismi del sistema delle relazioni sindacali nell'ottica della **correttezza e trasparenza** con le OO.SS. nel fornire: circolari, bandi di concorso, selezioni per corsi di specializzazione, **informazioni relative alle assegnazioni ed ai trasferimenti.**

Dal momento che per Lei “ **giova precisare**” che “...l'Ufficio per le Relazioni Sindacali del Dipartimento della P.S. con nota n. 555/RS/39/56/6237 del 22 ottobre scorso...” dice il contrario rispetto alle su menzionate circolari (e che sembrerebbe essere solo un parere e non una circolare), al fine di intervenire **anche presso il Dipartimento** – poiché da questa Segreteria non in possesso - con documento a parte si richiede copia della nota citata.

Sempre nella convinzione della legittimità della nostra richiesta, **affinchè Lei possa verificare meglio quanto da noi specificato più in dettaglio in questo documento**, si resta in attesa di un riscontro in merito alla movimentazione denunciata.

Si porgono i più Cordiali Saluti.

**Il Segretario Generale Provinciale  
Raimondi Giuseppe**

